

# Unterstützung des Zulassungsverfahrens von Bahnsystemen durch ontologiebasierte Systemmodelle

Christian Kaiser

Prof. Dr. Andreas Polze

Fachgebiet für Betriebssysteme und Middleware

Betreuung: Lukas Pirl und Dirk Friedenberger

**Design IT.  
Create Knowledge.**

[www.hpi.de](http://www.hpi.de)



**1** Projekthintergründe

**2** Zielsetzungen der Arbeit

**3** Vom Modell zum Dokument

**4** Normativ geforderte Artefakte

**5** Fazit und Ausblick

**1** Projekthintergründe

**2** Zielsetzungen der Arbeit

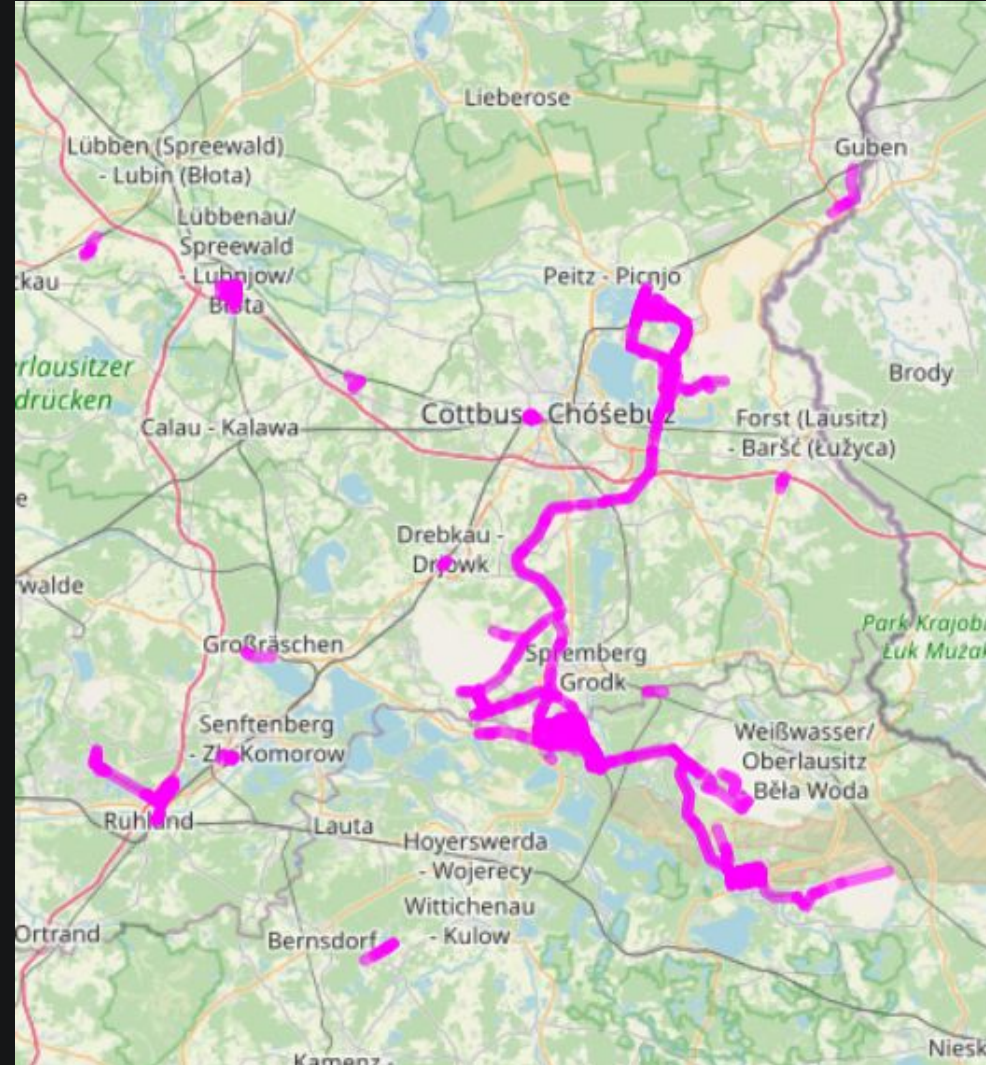
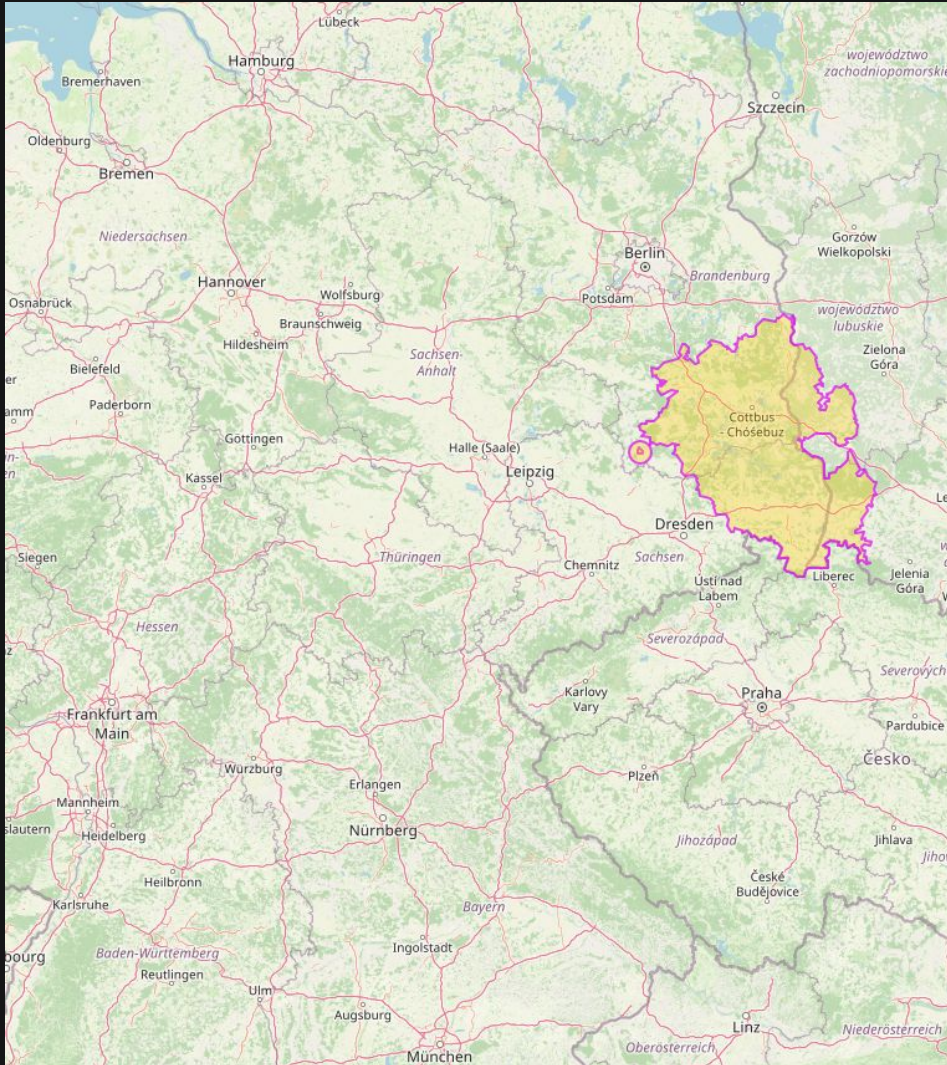
**3** Vom Modell zum Dokument

**4** Normativ geforderte Artefakte

**5** Fazit und Ausblick

# Projekthintergründe

## FlexiDug



# Projekthintergründe

## Zugleiter in der Cloud

### Digitales Belegblatt

04.06.2024 16:42-04.06.2024 16:46

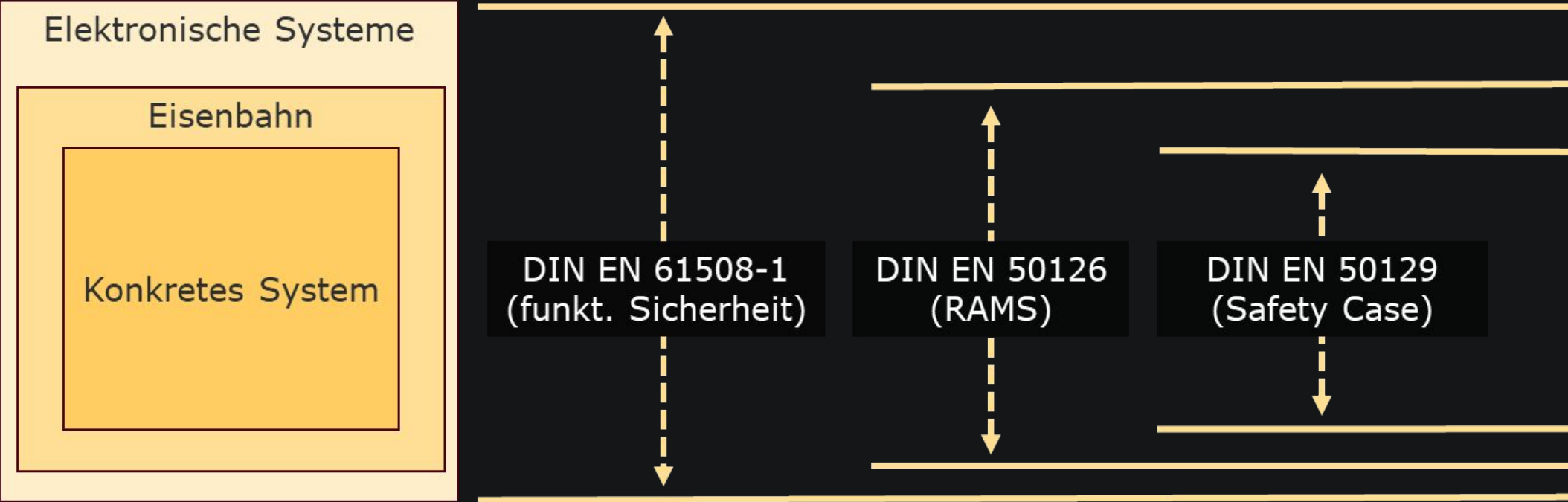


# Projekthintergründe

## Normen im Projektkontext

Relevante Normen: DIN EN 61508

Sektorspezifisch: DIN EN 50126, 50129, 50716



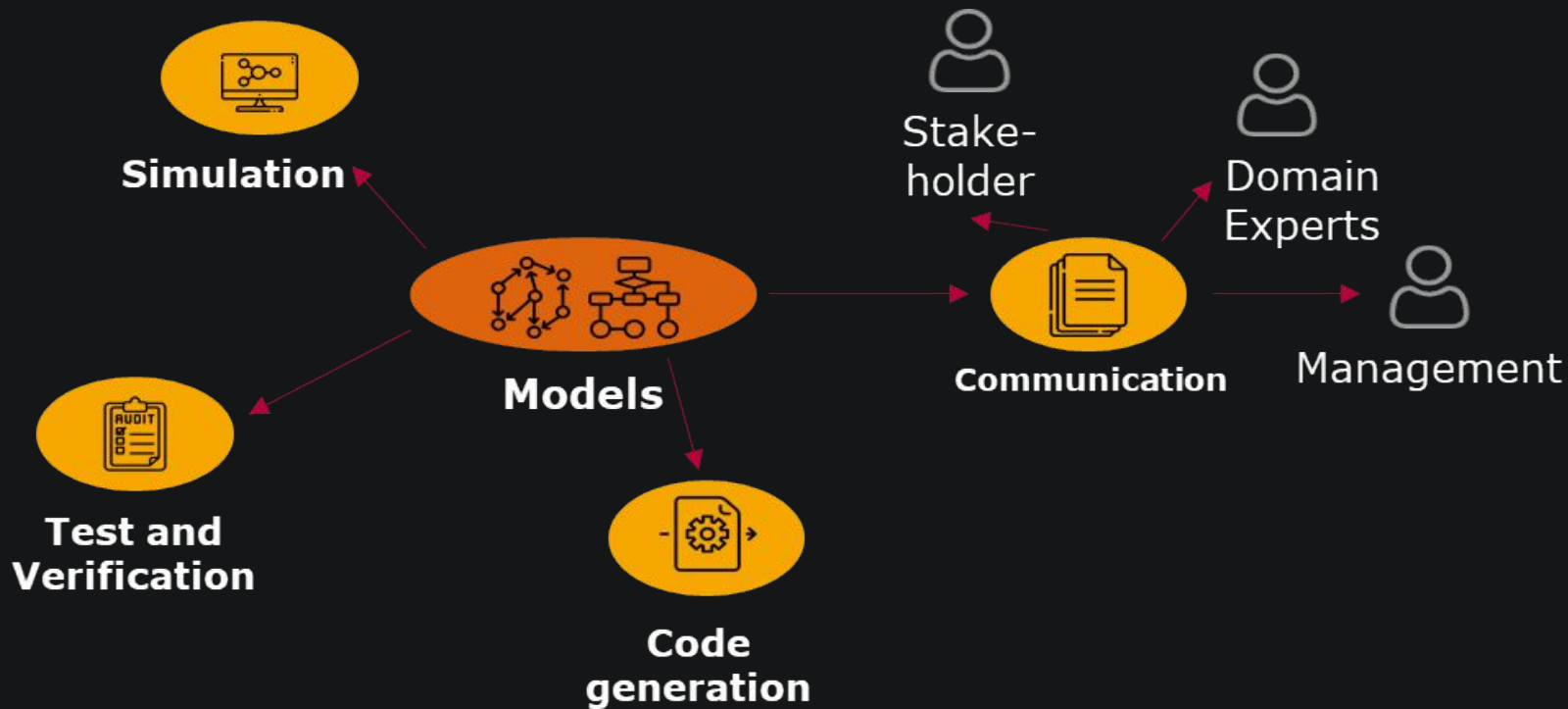
RAMS: Reliability Availability Maintainability Safety

# Projekthintergründe

## Modellbasierte Softwareentwicklung

“An ontology is a formal explicit specification of a shared conceptualization”

Tom Gruber, Sep. 1992, Universität Stanford



**1** Projekthintergründe

**2** Zielsetzungen der Arbeit

**3** Vom Modell zum Dokument

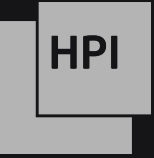
**4** Normativ geforderte Artefakte

**5** Fazit und Ausblick



# Zielsetzung der Arbeit

## Forschungsfragen



### 1. Forschungsfrage

In welchem Umfang können Inhalte eines Sicherheitsberichts nach DIN EN 50129 aus einem ontologiebasierten Ansatz abgeleitet und damit das geforderte Dokument automatisiert erzeugt werden?

### 2. Forschungsfrage

Welche Implikationen ergeben sich daraus für zukünftige Projekte, insbesondere im Hinblick auf wiederverwendbare Leitlinien?

**1** Projekthintergründe

**2** Zielsetzungen der Arbeit

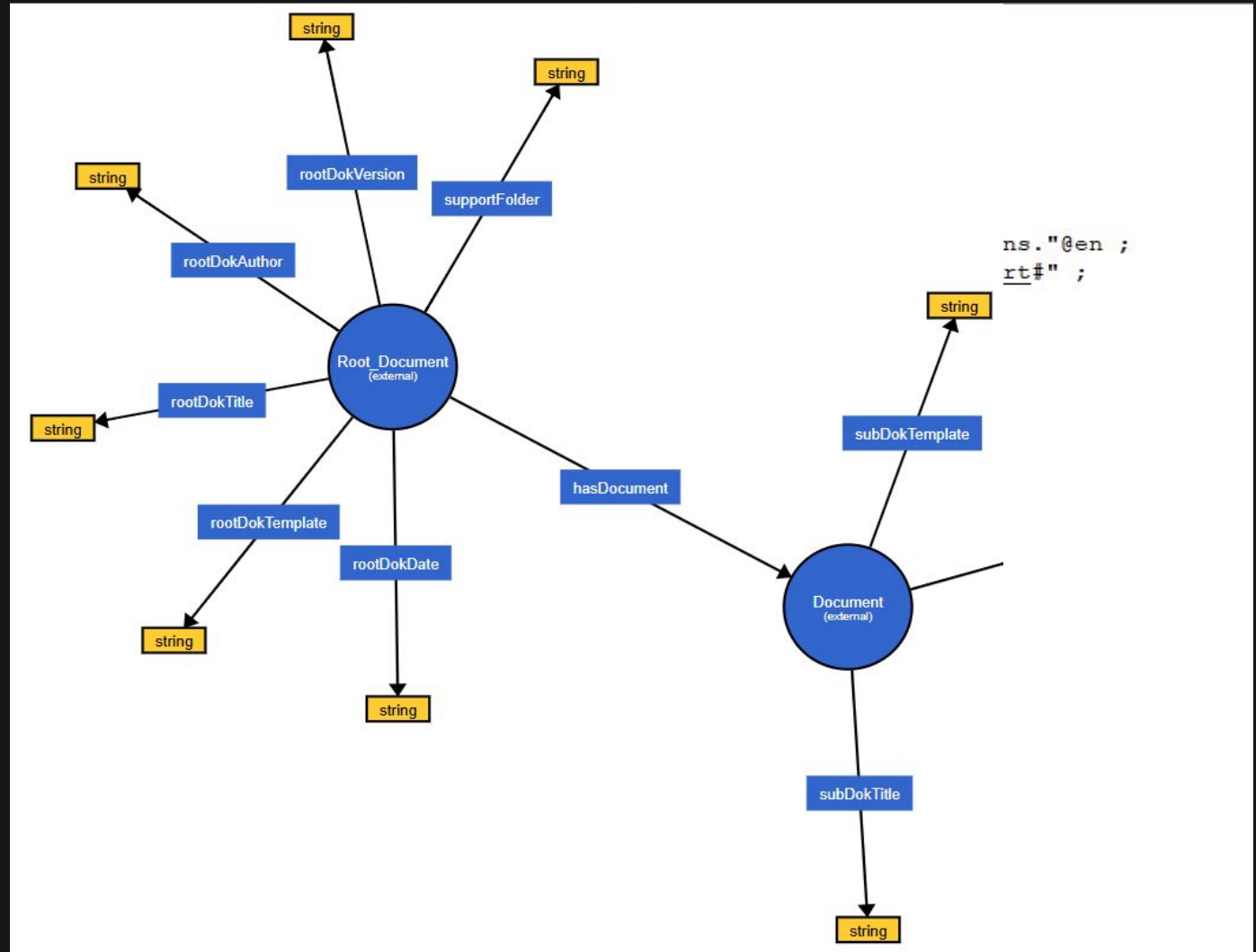
**3** Vom Modell zum Dokument

**4** Normativ geforderte Artefakte

**5** Fazit und Ausblick

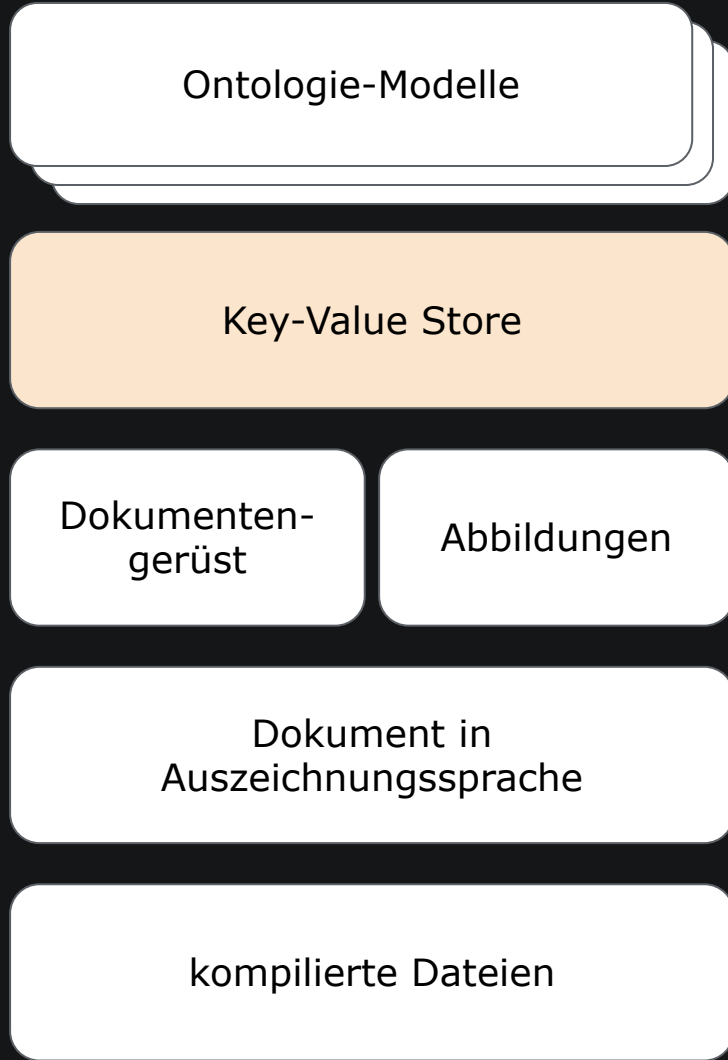
# Vom Modell zum Dokument

## Modelldefinition



# Vom Modell zum Dokument

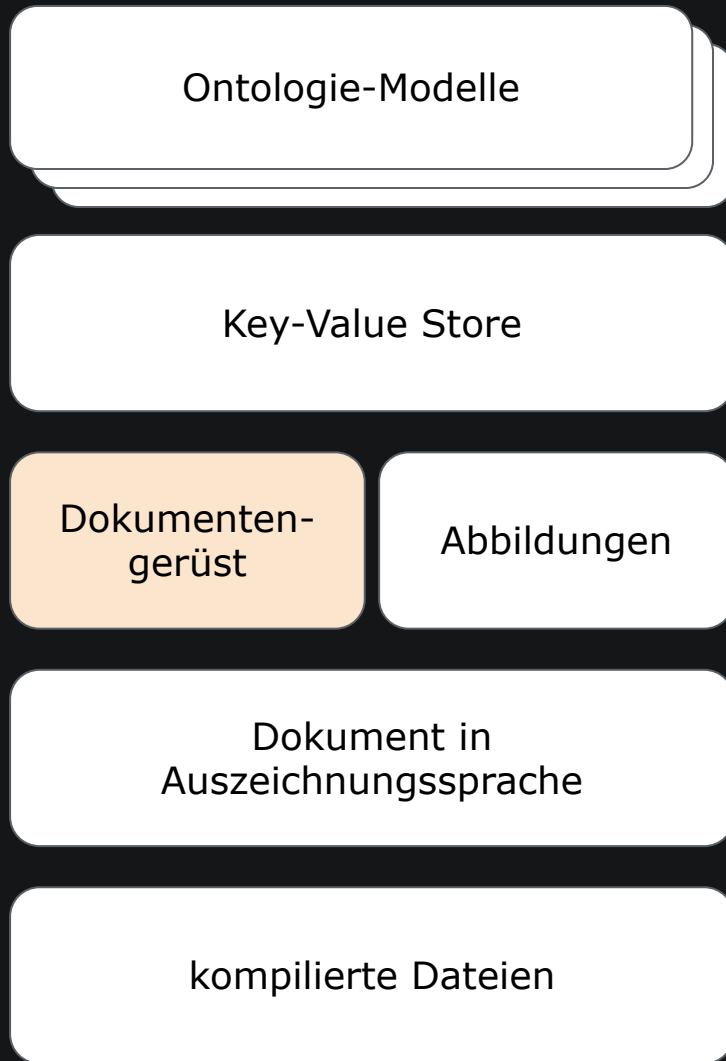
## Instanziierung des Modells



```
<https://frittenburger.de/2022/11/EULYNX#Dictionary-Sicherheitsbericht> a asset:Dictionary ;
rdfs:label "Dictionary"^^xsd:string ;
asset:hasKeyValuePair [ a asset:KeyValuePair ;
  asset:key "partials" ;
  asset:value [ a asset:Dictionary ;
    asset:hasKeyValuePair [ a asset:KeyValuePair ;
      asset:key "Sicherheitsbericht" ;
      asset:value "SafetyReport.adoc.mustache" ],
    [ a asset:KeyValuePair ;
      asset:key "Systemdefinition" ;
      asset:value "Systemdefinition.adoc" ],
    [ a asset:KeyValuePair ;
      asset:key "Qualitätsmanagementbericht" ;
      asset:value "Qualitymanagement.adoc" ],
    [ a asset:KeyValuePair ;
      asset:key "techn. Sicherheitsbericht" ;
      asset:value "technicalSafety.adoc" ],
    [ a asset:KeyValuePair ;
      asset:key "Zusammenfassung" ;
      asset:value "conclusion.adoc" ],
    [ a asset:KeyValuePair ;
      asset:key "Sicherheitsmanagementbericht" ;
      asset:value "safetymanagement.adoc" ] ] ],
  [ a asset:KeyValuePair ;
    asset:key "data" ;
    asset:value [ a asset:Dictionary ;
      asset:hasKeyValuePair [ a asset:KeyValuePair ;
        asset:key "documents" ;
```

# Vom Modell zum Dokument

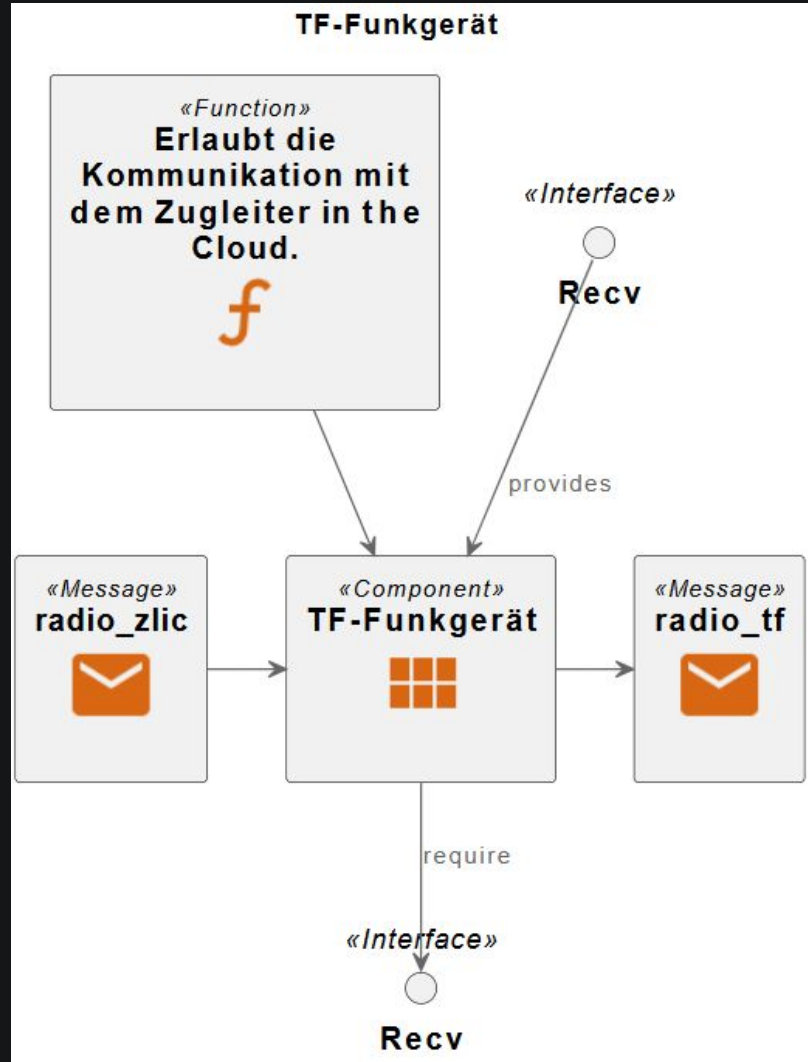
## Strukturen und Templates



```
1 = {{title}}
2 :doctype: book
3 :front-cover-image: image::logo.png[width=150, align=center]
4 :page-layout: title
5 :author: {{metadata.author}}
6 :email: {{metadata.author_email}}
7 :revnumber: {{metadata.version}}
8 :revdate: {{metadata.date}}
9
10 <<<
11
12 :toc:
13 :toclevels: 3
14 :sectnums:
15
16 :leveloffset: +1
17 {{#documents}}
18
19 {{#dynamic_section}}{}/dynamic_section}}
20
21 {}/documents}}
22 :leveloffset: -1
23
24
25
26
27
```

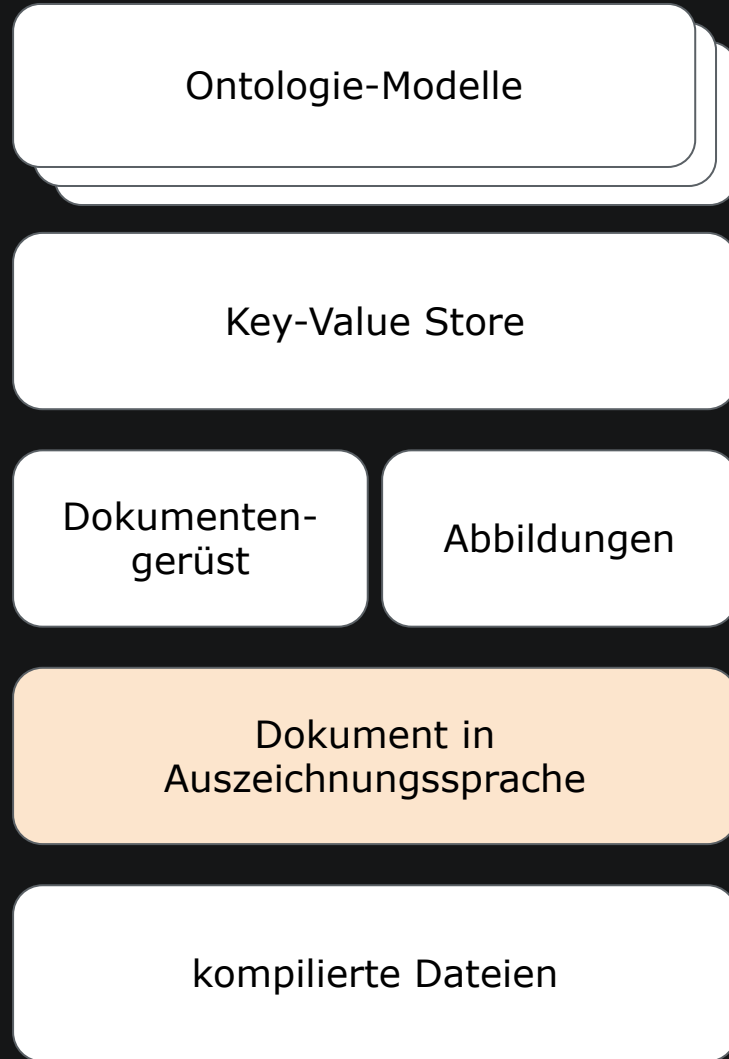
# Vom Modell zum Dokument

## Strukturen und Templates



# Vom Modell zum Dokument

## Ergebnis der Integration



```
= Sicherheitsbericht
:doctype: book
:front-cover-image: image::logo.png[width=150, align=center]
:page-layout: title
:author: Christian Kaiser
:email: christian.kaiser@student.hpi.uni-potsdam.de
:revnumber: f8bd525275ebae5b4cb1032a04e114434db73c83
:revdate: 10.06.2025 10:58:58 Uhr
```

<<<

```
:toc:
:toclevels: 3
:sectnums:
```

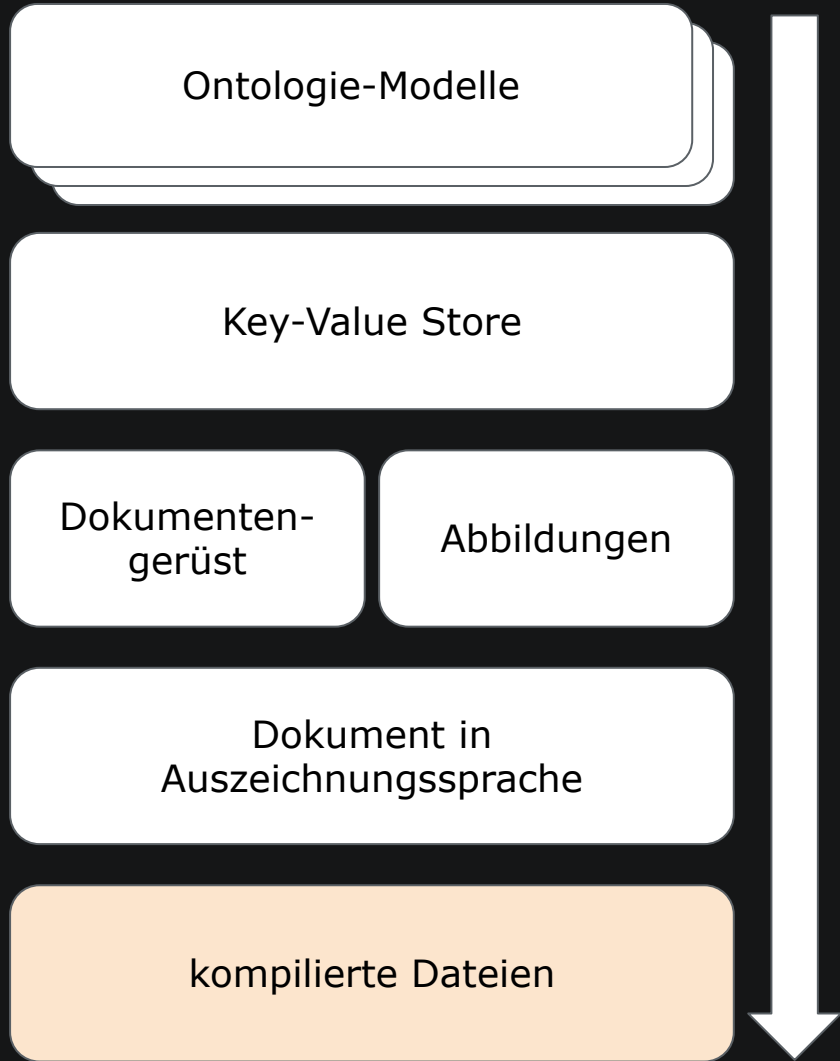
```
:leveloffset: +1
```

```
= Systemdefinition
```

Der Zugleiter in der Cloud (im Folgenden abgekürzt als ZliC)

# Vom Modell zum Dokument

## Ergebnis der Integration



### 1.1.2. Fehlerbäume

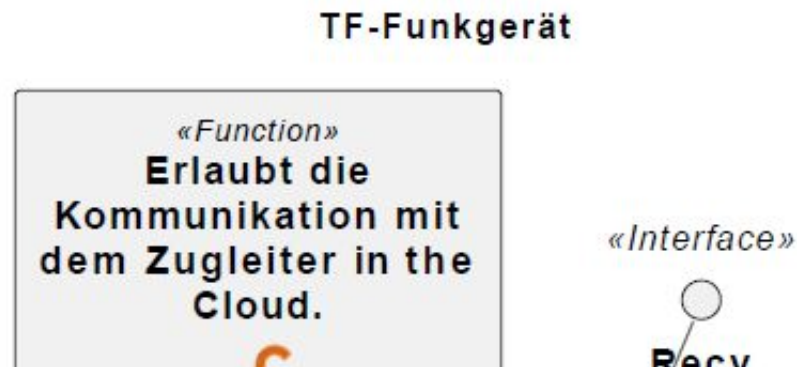
- ZLiC fällt aus
- Zf hats falsch verstanden

## 1.2. TF-Funkgerät

Komponenten Dokumentation von TF-Funkgerät

- Erlaubt die Kommunikation mit dem Zugleiter in the Cloud.

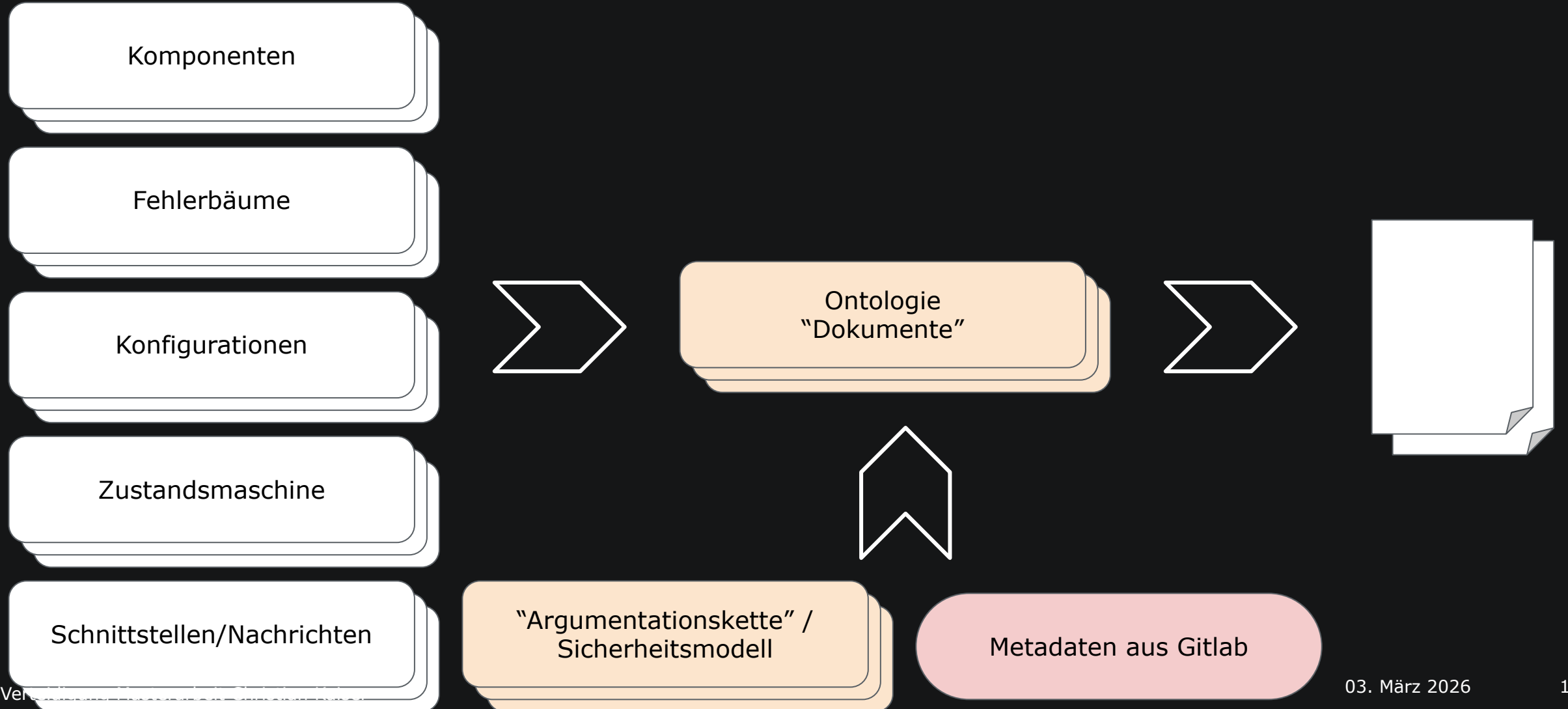
### 1.2.1. Übersicht





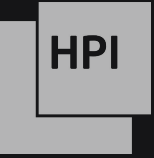
# Vom Modell zum Dokument

## Strukturierte Erfassung der Inhalte



# Vom Modell zum Dokument

## Sicherheitsargumentation



### Gefährdungen

Erfassen der  
(sicherheitsrelevanten)  
Gefährdungen

Eigenschaften:  
Risikowert,  
primäres Schutzziel,  
primäres Asset

### Anforderungen

Erfassen der  
resultierenden  
Anforderungen

Eigenschaften:  
SIL,  
Maßnahme gg. Risiko

### Funktion

Welche Funktion  
implementiert die  
Anforderung

Eigenschaften:  
SIL

### Komponente

Verknüpfung zum  
Modell der  
Komponenten

### Nachweis

Nachweis zum  
korrekten Verhalten  
der Funktion und zur  
Erfüllung der  
Anforderung

**1** Projekthintergründe

**2** Zielsetzungen der Arbeit

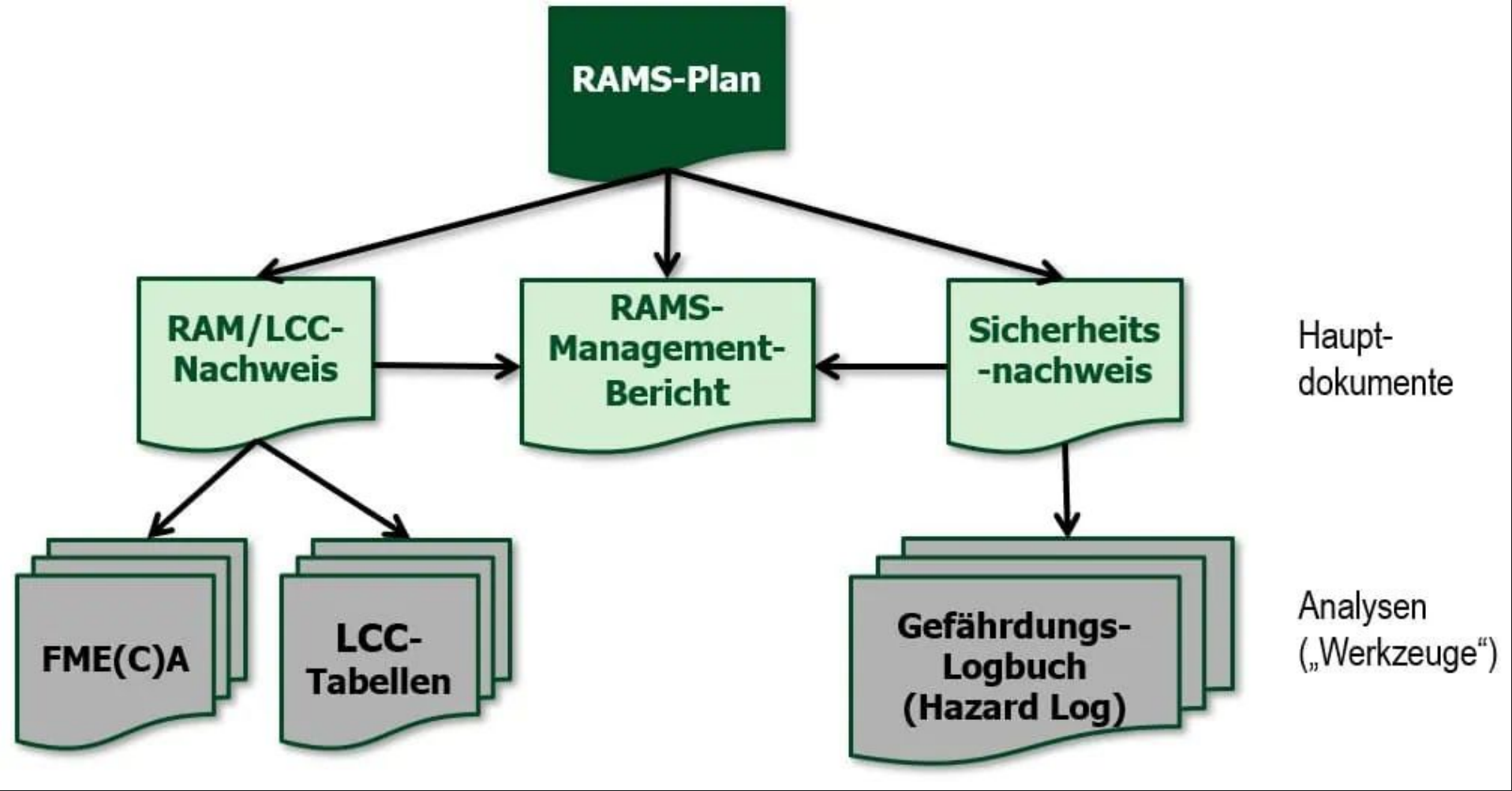
**3** Vom Modell zum Dokument

**4** Normativ geforderte Artefakte

**5** Fazit und Ausblick

# Normativ geforderte Inhalte

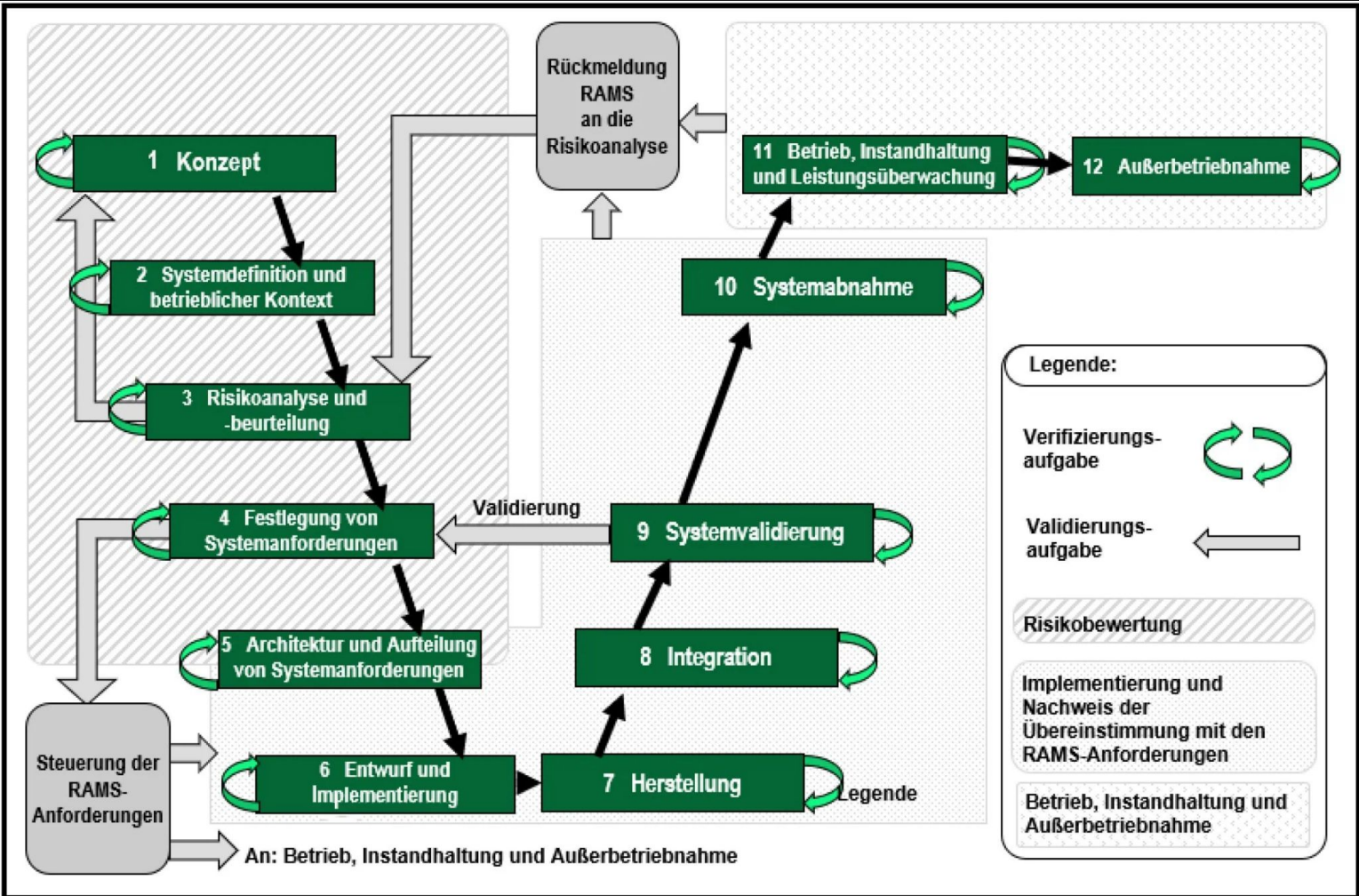
Konzept nach DIN EN 50126



Quelle: IZP Dresden mbH

# Normativ geforderte Inhalte

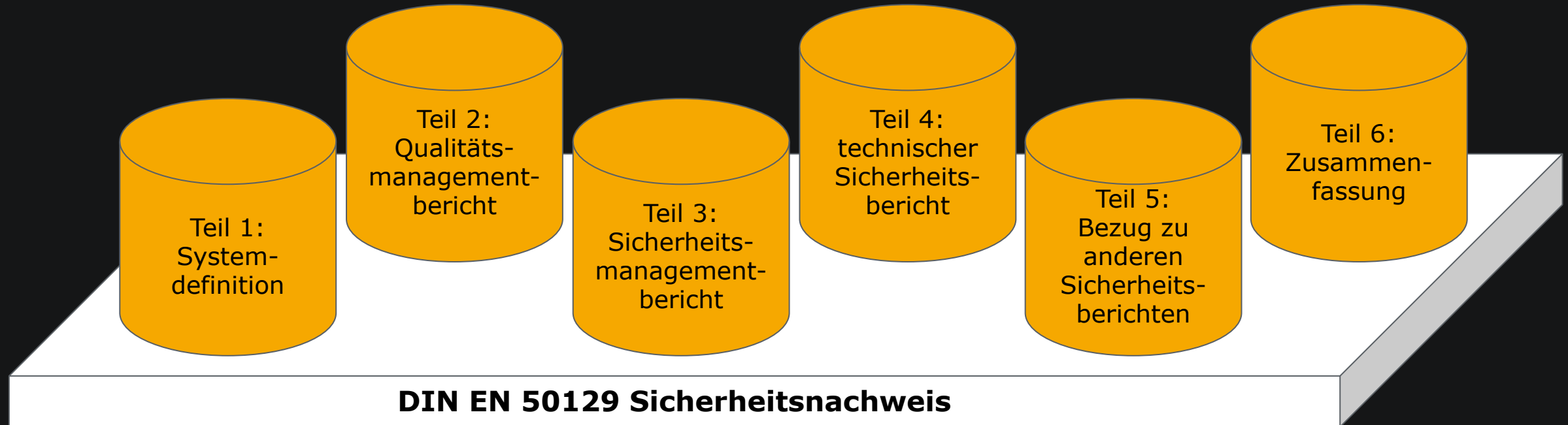
## Konzept nach DIN EN 50126



Quelle: IZP Dresden mbH

# Normativ geforderte Inhalte

## Inhalte des Sicherheitsberichts



# Normativ geforderte Inhalte

## Systemdefinition



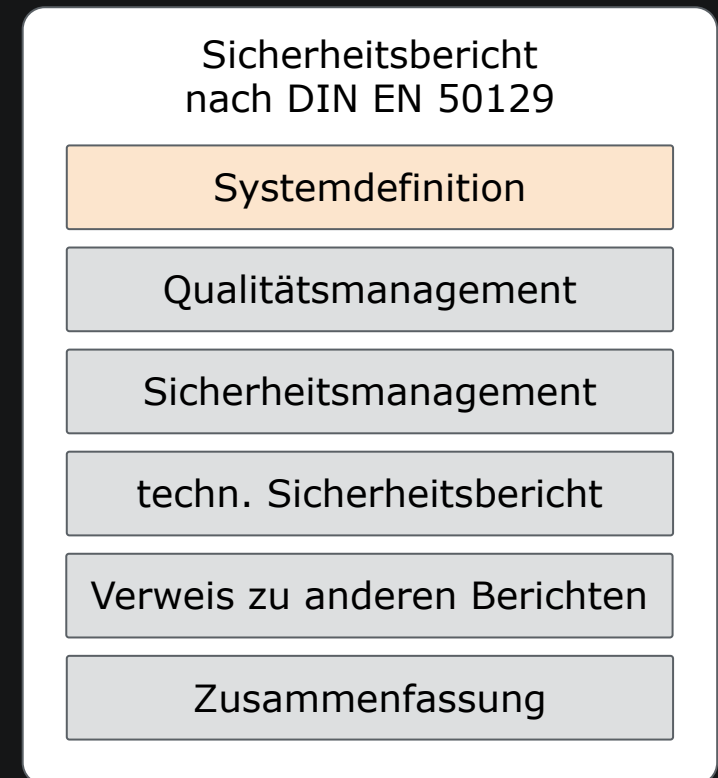
Identifikation und Konfiguration

Kontext und Grenzen

Funktionale Beschreibung und Sicherheitsfunktionen

Systemstruktur und Schnittstellen

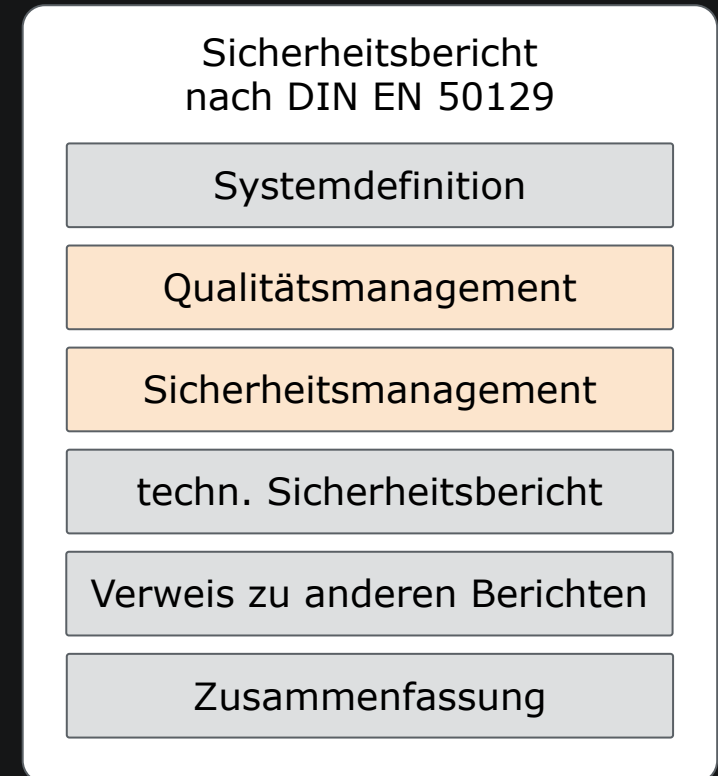
Betriebs- Wartungs- und Umgebungsbedingungen



# Normativ geforderte Inhalte

## Managementberichte

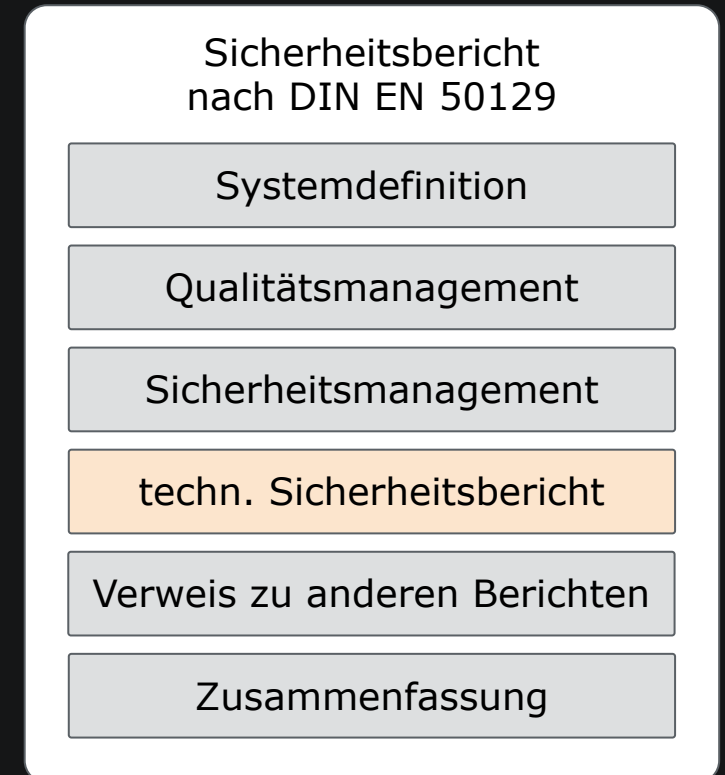
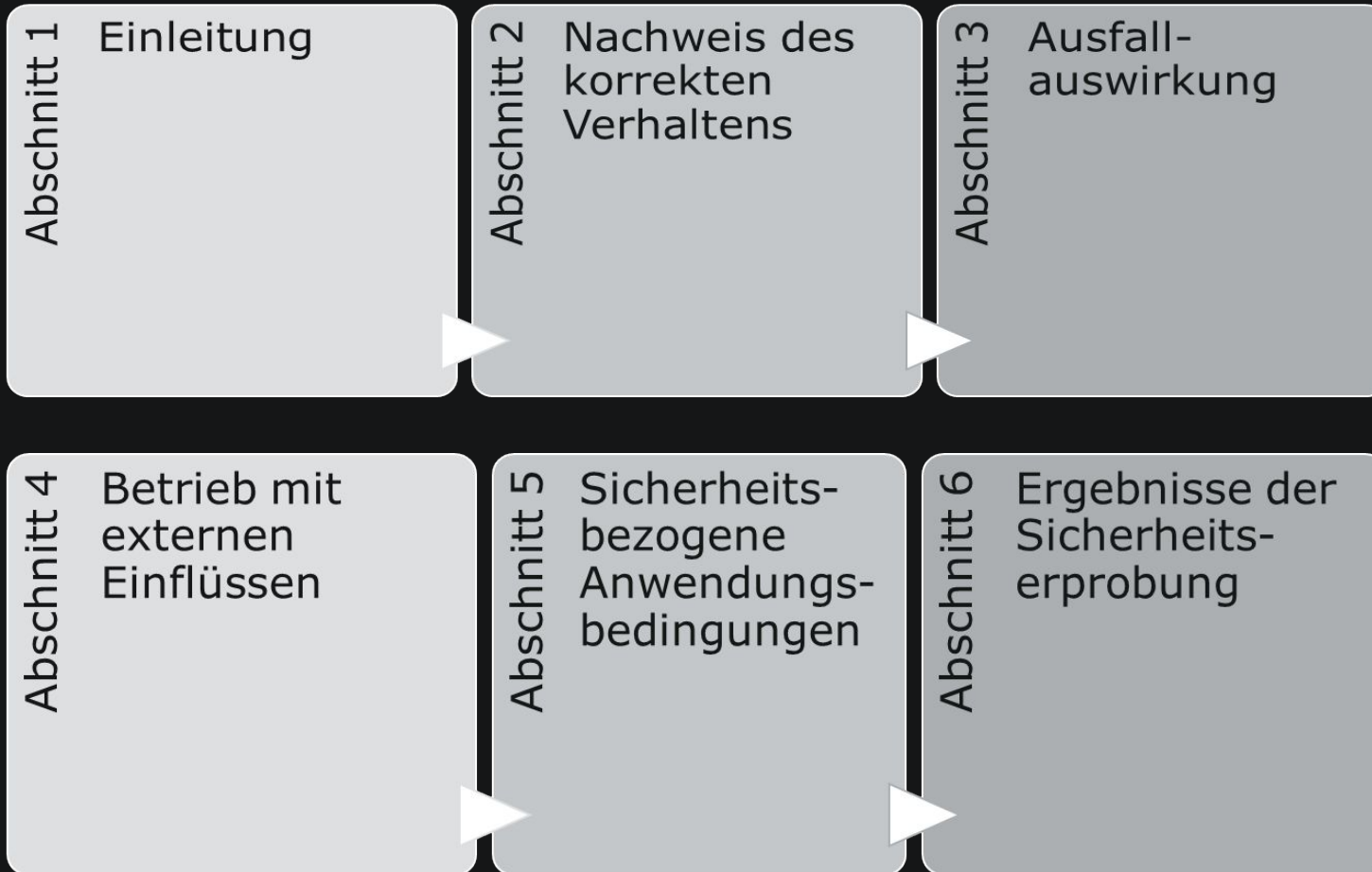
- Begleitung des gesamten Softwarelebenszyklus durch Qualitätsmanagement (gemäß ISO 9001)
- Ziel: Betrachtung, Überwachung und Reduktion von Fehlern
- Verbesserung der Wirksamkeit einzelner Prozesse
- Nachweis über gelebte Informationssicherheit im Projekt- und Entwicklungskontext (gemäß ISO 27001)
- Ziel: Implementierung eines Umfelds, in dem Sicherheit Teil der Kultur ist





# Normativ geforderte Inhalte

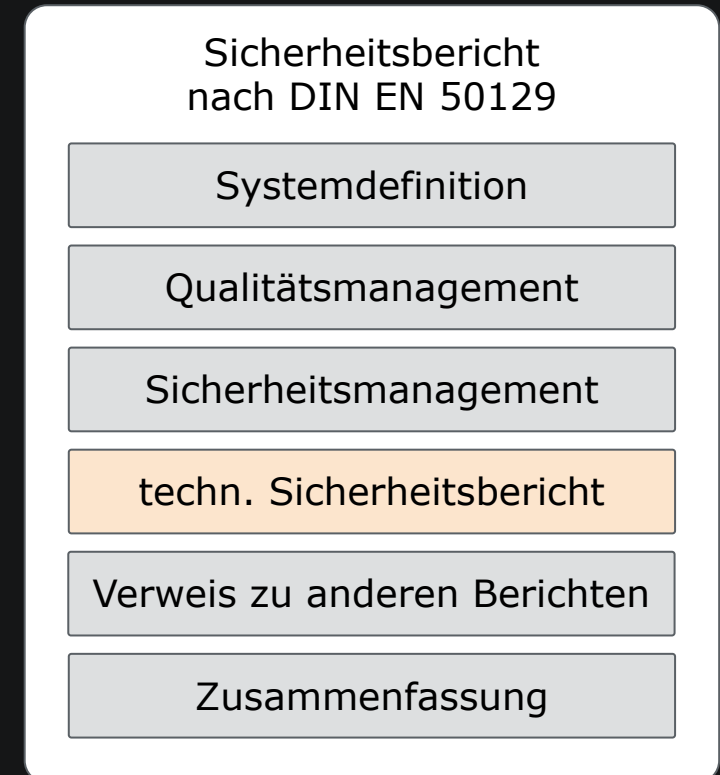
## Technischer Sicherheitsbericht



# Normativ geforderte Inhalte

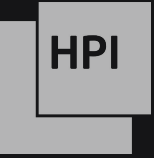
## Technischer Sicherheitsbericht

- **Einleitung:** Systemüberblick und relevante Normen
- **korrektes funkt. Verhalten:** Nachweis der Sicherheit im normalen Betrieb, Schnittstellen, Hardware und Software
- **Ausfallauswirkung:** Einzelausfälle, Fehlererkennung, Fehlerbehandlung, Mehrfachausfälle
- **Externe Einflüsse:** externe Fehlerquellen, Umwelt, andere Systeme, Kommunikation
- **SRAC:** Randbedingungen, organisatorische Maßnahmen, Konfigurationen, Wartung
- **Ergebnisse:** Begründung über Sicherheit im Normalbetrieb, Restrisiken, Randbedingungen und Grenzen



# Normativ geforderte Inhalte

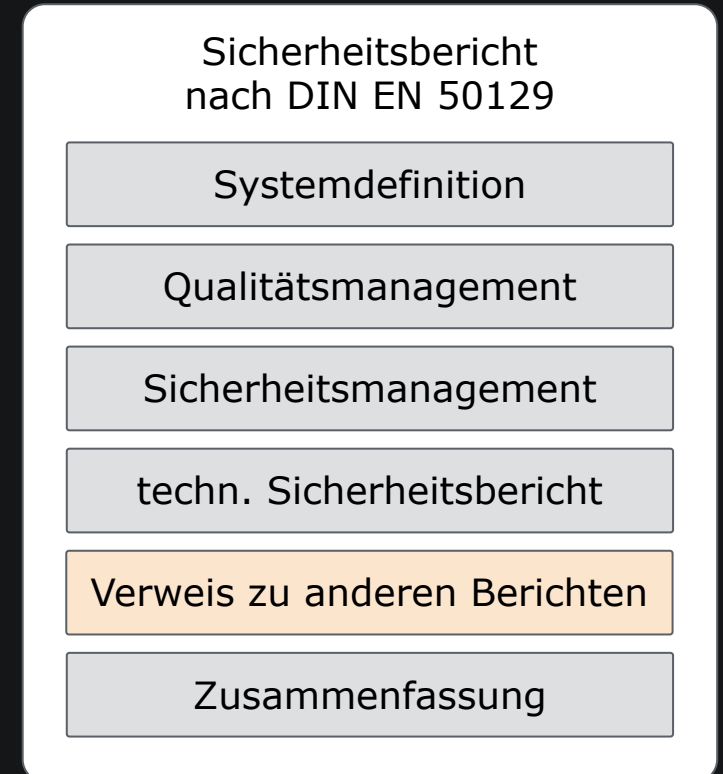
## Beziehung zu anderen Sicherheitsberichten



**Identifikation** relevanter Fremdsysteme

**Beziehung und Abgrenzung** zwischen den Systemen

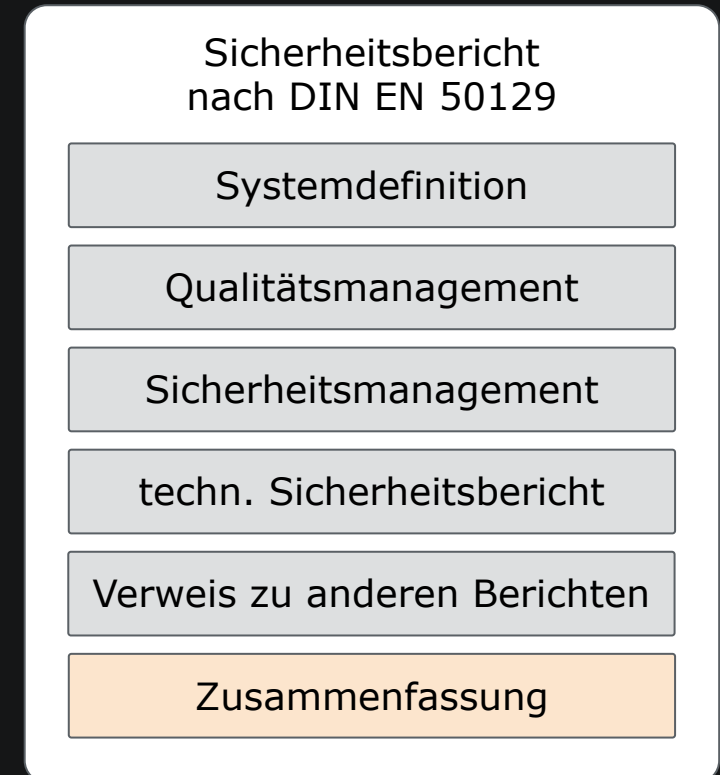
**SRAC** des Fremdsystems



# Normativ geforderte Inhalte

## Schlussfolgerung

- Bewertung über tatsächliche Sicherheit des Systems
- **Ergebnisse** der vorherigen Kapitel
- **Vollständigkeit** der erbrachten Nachweise
- **Randbedingungen und Grenzen** in denen das System als sicher eingestuft werden kann
- **Folgeaktivitäten** und offene Punkte, die im weiteren Verlauf angesprochen werden sollen



# Fazit und Ausblick

## Modellierbare Inhalte

### Systemdefinition:

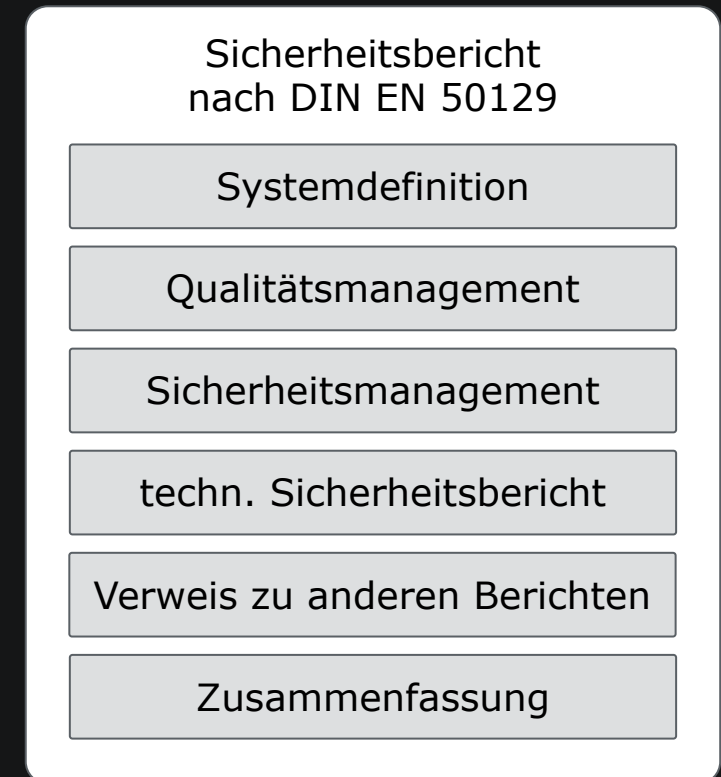
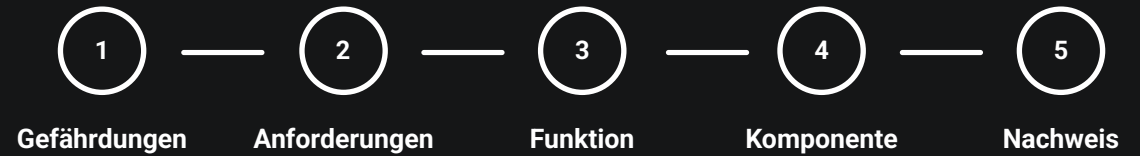
- Zustandsmaschine und Zustandsübergänge
- Komponentenübersicht und Schnittstellen
- Konfigurationen

### technischer Sicherheitsbericht:

- Nachweis des korrekten Systembetriebs
- Ausfallverhalten
- sicherheitsrelevante Anforderungen und Schnittstellen

### Metadaten:

- aus Gitlab heraus können Rollen abgeleitet werden:  
AutorIn, FreigeberIn, PrüferInnen
- Dazu Versionsnummern und Änderungshistorien



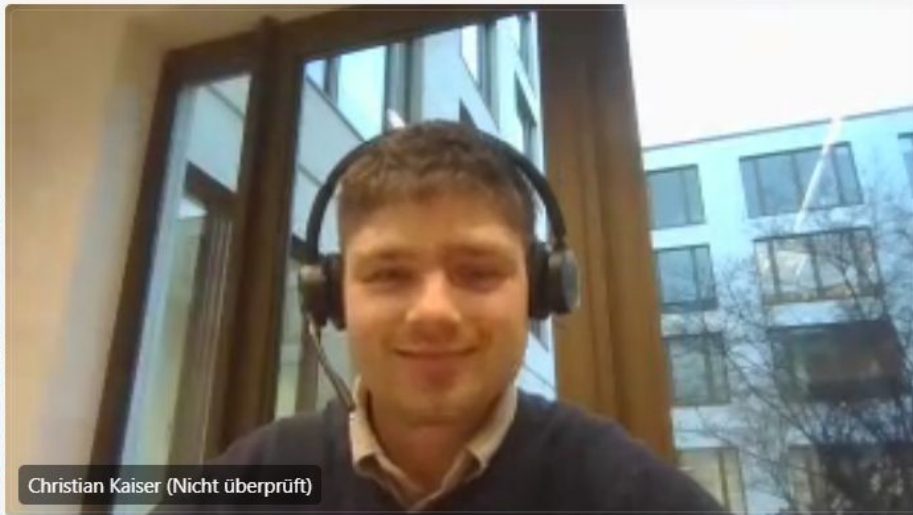
# Fazit und Ausblick

## Leitlinien für zukünftige Projekte

- Der Sicherheitsbericht ist kein nachgelagertes Dokumentationsprojekt
- Anforderungsanalyse muss modellhaft gepflegt werden
- Strukturierte Versionierung und Rollenmanagement

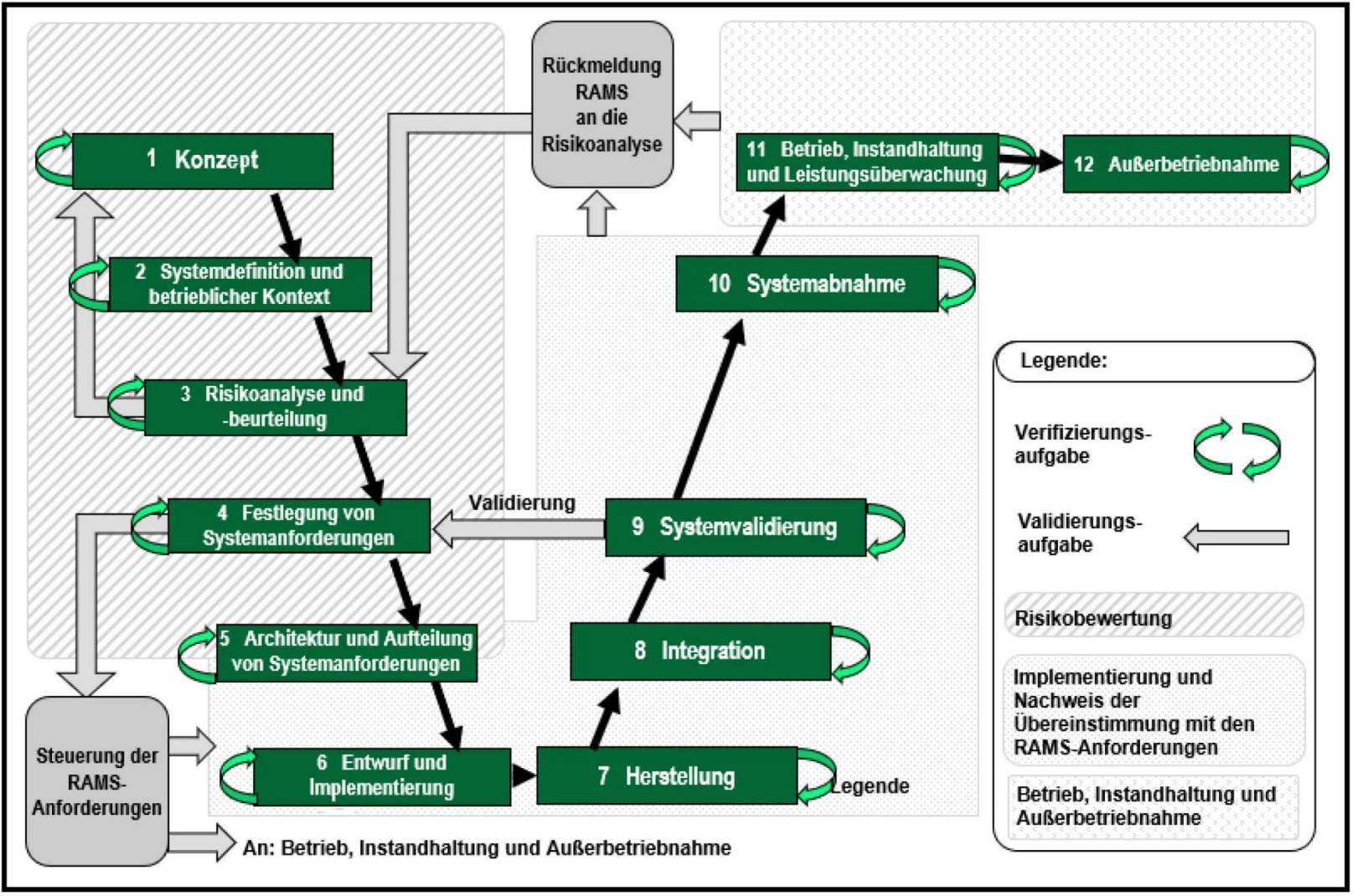
# Fazit und Ausblick

## Evaluation des Ansatzes



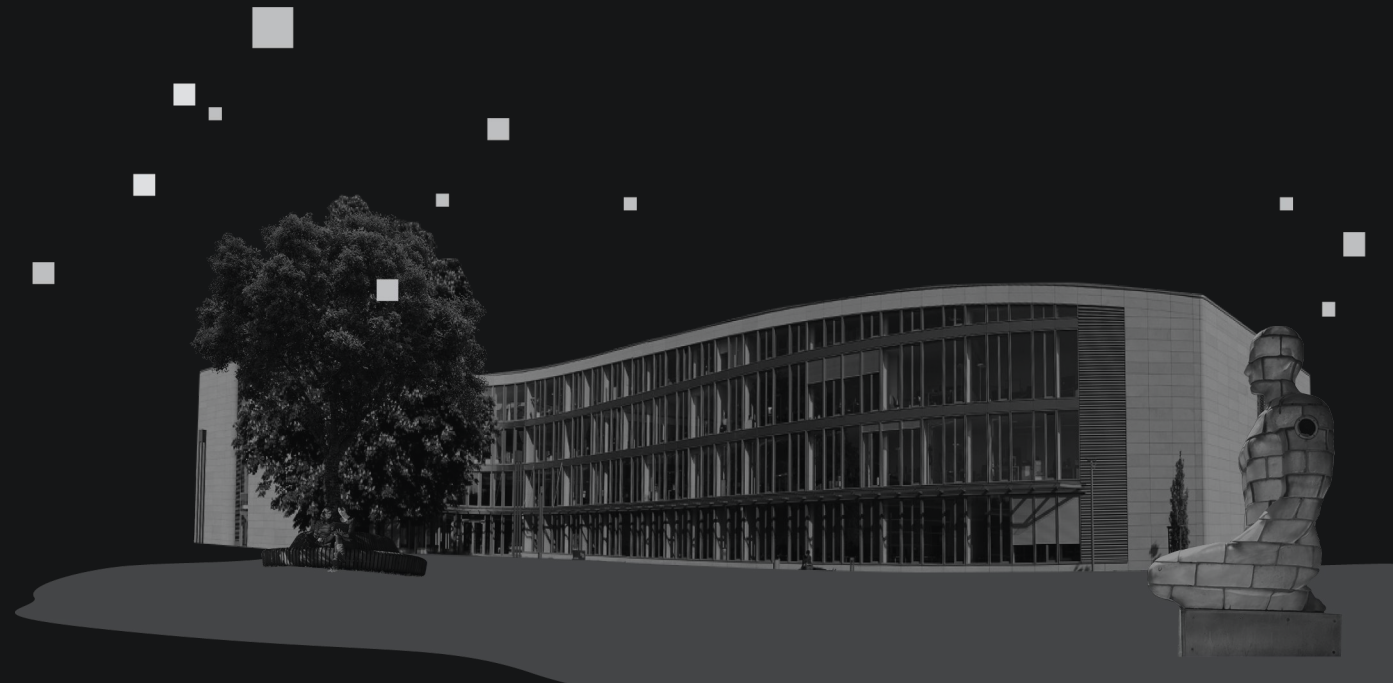
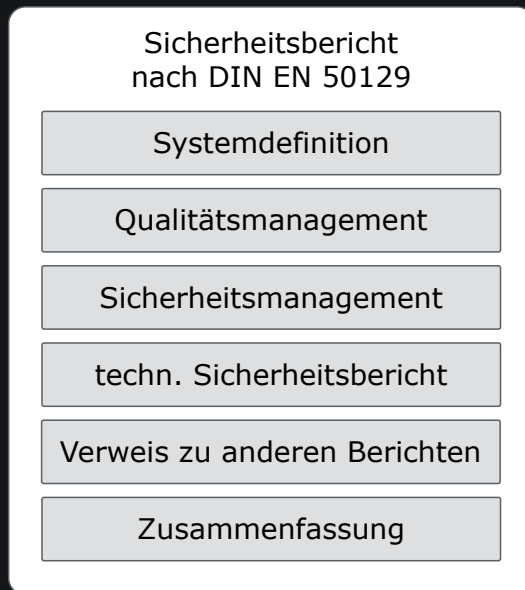
# Fazit und Ausblick

## Evaluation des Ansatzes





# Unterstützung des Zulassungsverfahrens von Bahnsystemen durch ontologiebasierte Systemmodelle



Sicherheitsbericht  
nach DIN EN 50129

Systemdefinition

Qualitätsmanagement

Sicherheitsmanagement

techn. Sicherheitsbericht

Verweis zu anderen Berichten

Zusammenfassung

Ontologie-Modelle

Key-Value Store

Dokumenten-  
gerüst

Abbildungen

Dokument in  
Auszeichnungssprache

kompilierte Dateien

Design IT.  
Create Knowledge.

[www.hpi.de](http://www.hpi.de)

